



UNIVERSIDAD
CATOLICA DE
TEMUCO

ORIENTACIONES PARA LA RENOVACIÓN CURRICULAR

Etapa 2. Niveles de dominio de las competencias

(Un camino para definir resultados de aprendizajes)

2012



DIRECCIÓN GENERAL DE DOCENCIA

GUIAS PARA LA RENOVACIÓN CURRICULAR

ISBN: 978-956-7019-47-2

Autoría

Dirección General de Docencia

Tatiana Sánchez Doberti
Directora General de Docencia

Pilar Molina Valenzuela
Directora Desarrollo Curricular

Rodrigo del Valle Martín
Director Desarrollo Docente

Gema Pascual Hoyuelos

Moisés Alvial Cid

Universidad Católica de Temuco
Montt 56, Casilla 15 D
Temuco, Chile
dgd@uctemuco.cl
www.uctemuco.cl

Revisión Agosto 2012

Vicerrectoría Académica
Centro de Desarrollo e Innovación de la Docencia
Equipo de Apoyo al Diseño y Rediseño Curricular

Diseño y Diagramación

Hans van der Molen

ORIENTACIONES PARA LA RENOVACIÓN CURRICULAR

Etapa 2. Niveles de dominio de las competencias
(Un camino para definir resultados de aprendizajes)



Etapa 2. Niveles de dominio de las competencias (Hacia resultados de aprendizaje)

1. Presentación

El proceso de levantamiento de los niveles de dominio de una competencia, estará dirigido por el Comité Ejecutivo de Escuela (CEE), pero es responsabilidad de todos los involucrados en la carrera (de planta permanente y/o por horas) aportar su conocimiento profundo sobre las temáticas y sus experiencias, para llegar a consensos, además, se puede invitar a otros expertos externos o revisar diferentes fuentes como planes antiguos o bibliografía. Es importante en estos momentos que las personas participantes tengan una visión de conjunto para dar coherencia interna a los productos obtenidos.

Si bien es cierto, cada equipo de Carrera debe definir su camino para avanzar en el levantamiento de los niveles y llegar a instalar las competencias, desde la Dirección de Docencia daremos las orientaciones necesarias para potenciar estos caminos, apoyando con el personal necesario para avanzar en la tarea.

2. ¿Qué son los niveles de dominio de las competencias?

Frente a las competencias específicas que ya tenemos definidas, cabe preguntarnos cómo podemos asegurar que nuestros estudiantes las desarrollen, ello se realizará con la construcción de niveles de dominio, los cuales son **la secuencia de aprendizaje con la que el estudiante alcanza la realización de esa competencia**¹. Desde una visión didáctica y operativa, la UC Temuco ha optado por el establecimiento de tres niveles: **inicial, intermedio, avanzado**.

Estos niveles nos van a permitir a tener una visión de cómo el estudiante progresa en esa competencia, desde un nivel inicial hasta un nivel avanzado. Lógicamente, el nivel avanzado será desarrollable en los últimos años de una carrera de pregrado, y potenciado a niveles superiores con la experiencia profesional, pensando además que se pueden profundizar en estudios de postgrado. Cabe destacar que los niveles de dominio de una competencia **no implican la desintegración de su esencia en saberes o componentes**, sino que responden a un desarrollo progresivo integral estrictamente didáctico, cuyos aprendizajes se evidencian en desempeños integrados (vale decir, varias actividades curriculares). Cada nivel de dominio puede ser realizado en varios cursos y otras experiencias de aprendizaje², donde el estudiante evidencia su progreso.

¹ Basado en la definición de Alverno College, 2005

² Por ejemplo, electivos interdisciplinarios y actividades de libre disposición.

3. ¿Qué son los niveles de dominio de las competencias?

Esta tarea depende de muchos factores: la competencia misma, la disciplina, la academia, la profesión, el itinerario de la carrera, etc., no obstante, existen algunas preguntas y elementos que pueden ayudarnos a establecer esos niveles, teniendo siempre en cuenta que estos elementos son genéricos y amplios.

Buena parte de la elaboración del Perfil de Egreso⁴, ha estado centrada en formular las competencias específicas de la carrera, trabajando sobre la premisa que ellas corresponden al estadio final de desarrollo -cercano al egreso- diremos que **la definición de cada competencia específica, será igual al nivel de dominio avanzado**. A partir de ello, debemos secuenciar los niveles Inicial e Intermedio, para lo cual presentaremos algunos criterios.

3.1. Criterios para establecer los niveles de dominio

Como primera acotación, debemos considerar que cada uno de los niveles de dominio debe cumplir con las mismas características de la competencia en sí (sea observable, verbo de acción, etc.)⁵, sin embargo la complejidad, exigencia o contexto de desempeño probablemente va a variar desde el nivel inicial hasta el avanzado. Para ello, proponemos cuatro criterios con los cuales verificar la secuencia de aprendizaje⁶.

3.1.1 Complejidad: Por definición⁷, una acción es compleja cuando en ella intervienen tantos factores (o variables) que no siempre es posible establecer todas las relaciones entre elementos, y por ello, genera incertidumbre. Así, para determinar el grado de complejidad es importante considerar el dinamismo, y heterogeneidad de los factores que inciden en la actuación o desempeño profesional, la situación problema y el contexto donde se desarrolla, y la interdependencia que se provoca en estos tres elementos.

Por lo tanto, la utilización de este criterio, nos llevaría a graduar el nivel de dificultad que implica un desempeño o actuación profesional dependiendo a su vez de la naturaleza de la situación profesional que se aborda y de los contextos donde se desarrolla.

³ Villa y Poblete, 2007; Alverno College Faculty, 2005.

⁴ Guía 1 de renovación curricular, Universidad Católica de Temuco.

⁵ Guía 1 de renovación curricular, Universidad Católica de Temuco.

⁶ Villa A y Poblete M (2004), Practicum y Evaluación de Competencias, Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado Vol.8(2), Universidad de Granada, España.

Verdejo P (2008), Modelo para la Educación y Evaluación por Competencias (MECO) Proyecto 6x4 UEALC, México - Colombia.

⁷ Niklas Luhmann, Sistemas Sociales, 1998, Editorial Anthropos.

3.1.1. Reflexión: Este criterio secuencia el ejercicio interno del sujeto para actuar, o no, de una determinada manera. Para ello, el estudiante debe desarrollar de mecanismos de pensamiento en función de la comprensión de un fenómeno que van desde la identificación en el nivel inicial, hasta llegar gradualmente a un nivel donde podrá tomar conciencia de cómo aprende, cuáles son sus fortalezas y debilidades, y qué acciones debe emprender para su mejora (metacognición), a modo de orientar la toma de decisiones en el nivel avanzado.

3.1.2. Autonomía: Este criterio se refiere a la capacidad de la persona para tomar decisiones utilizando sus propios aprendizajes (recursos, mecanismos, herramientas), por lo tanto, en un nivel inicial el estudiante requerirá de mayor apoyo, dirección, seguimiento para actuar, lo cual irá disminuyendo progresivamente hasta llegar a un nivel donde se espera logre la autorregulación en su actuar profesional.

3.1.3. Profundización: Este criterio se refiere al manejo o dominio de los distintos recursos (conocimientos o saberes) que se necesitan para abordar una situación profesional. Este manejo estará graduado por el nivel de apropiación de los recursos requeridos, los cuales irían de un nivel inicial (recursos básicos o elementales en relación a una situación problema) hasta un nivel avanzado (recursos profundos o de mayor anclaje que faciliten su movilización y transferencia).

Criterio	Nivel de Dominio		
	Nivel Inicial	Nivel Intermedio	Nivel Avanzado
1. Complejidad	Afronta situaciones sencillas y resuelve problemas habituales.	Interviene en situaciones de creciente complejidad.	Se desenvuelve en situaciones complejas, generando soluciones integrales y globales, teniendo en cuenta las interrelaciones y la transferibilidad de las mismas.
2. Reflexión	Identifica los factores intervinientes relativos a una situación problema y sus relaciones	Argumenta una postura o posición frente a una determinada situación problema	Toma decisiones en base a aprendizajes logrados a partir de situaciones problema
3. Autonomía	Dirigido. Necesita una alta orientación y supervisión. Contextos de aula.	Acompañado con algún grado de autonomía. Asume riesgos y toma decisiones en situaciones nuevas. Contextos profesionales simulados	Autónomo. Asume riesgos y emprende actuaciones con total independencia. Contexto profesional
4. Profundización	En base a normas y criterios demuestra dominio de contenidos básicos (conceptuales, procedimentales y actitudinales).	Selecciona la información más importante de forma sistemática y fluida.	Anticipa, planifica y diseña de manera creativa respuestas y soluciones a situaciones complejas.

3.2. Otros elementos para establecer los niveles de dominio

Otra forma de establecer los niveles de dominio es teniendo en cuenta los descriptores del Marco Europeo de Cualificaciones para el Espacio Europeo de Educación Superior, también conocidos como "Descriptores de Dublín" (ver Anexo A).

Por último, también creemos que la clasificación de Biggs puede ser de utilidad para conocer ejemplos de verbos asociados a habilidades cognitivas graduadas en complejidad (ver Anexo B y C). No obstante, estos verbos no pueden ser tomados de manera aislada, ni suponen niveles de competencia por sí solos.

4. Ejemplos de niveles de dominio

Competencia Específica Agronomía

Gestión de negocios agroalimentarios

Gestiona negocios agroalimentarios detectando nichos de mercados, redes y estrategias de comercialización, viabilidad e inserción en cadenas agroalimentarias.

Nivel de dominio Inicial	Nivel de dominio Intermedio	Nivel de dominio Avanzado
Gestiona negocios a partir de conceptos básicos de economía y agro negocios aplicados a pequeños emprendimientos.	Gestiona negocios agroalimentarios diferenciando categorías de productores agrícolas, redes de comercialización y nichos de mercado	Gestiona negocios agroalimentarios con énfasis en la agregación de valor para comercializarlos en mercados nacionales e internacionales.
Complejidad:		
Gestiona negocios, considerando dos factores: económicos y de agro negocios (básicos).	Gestiona negocios agroalimentarios, considerando los factores o variables que intervienen en ellos.	Gestiona negocios agroalimentarios, considerando los factores intervinientes con énfasis en la agregación de valor para su comercialización.
En el ámbito de los pequeños emprendimientos	En distintos nichos de mercado.	En mercados nacionales e internacionales.
Reflexión:		
Identifica los factores que inciden en la gestión de negocios.	Argumenta las diferencias entre las distintas categorías que inciden en la gestión de negocios agroalimentarios.	Toma decisiones sobre la agregación de valor para la comercialización nacional e internacional de negocios agroalimentarios.
Autonomía:		
Dirigido	Supervisado con grados de autonomía	Autónomo
Profundización:		
Conceptos básicos de economía y agro negocios para la gestión de negocios en pequeños emprendimientos.	Conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales requeridos para la gestión de negocios agroalimentarios.	Apropiación de saberes (conceptuales, procedimentales y actitudinales) requeridos para la agregación de valor en la gestión y comercialización nacional e internacional de negocios agroalimentarios.

Competencia Específica Plan Común Educación

Investigación y reflexión pedagógica

Investiga el proceso educativo y utiliza los resultados para la comprensión de su acción docente.

Nivel de dominio Inicial	Nivel de dominio Intermedio	Nivel de dominio Avanzado
Identifica nudos críticos/problema asociados a la realidad; los fundamenta teóricamente y busca posibles respuestas a partir de estos marcos de referencia educativa.	Reflexiona sobre nudos críticos relativos a su desempeño profesional; busca posibles soluciones y/o respuestas a través de una Metodología de investigación educativa y diseña alternativas de mejora fundamentadas teóricamente.	Construye conocimiento riguroso investigando su quehacer profesional, asumiendo como objeto de estudio sus prácticas educativas que favorezcan la comprensión y/o aporten soluciones de mejoramiento a la calidad de la enseñanza - aprendizaje.
Complejidad:		
Identifica nudos críticos /problema de la realidad educativa, y busca posibles respuestas, a partir del marco referencia educativo.	Reflexiona sobre nudos críticos de su desempeño profesional, diseñando alternativas de mejora fundamentadas teórica y metodológicamente.	Construye conocimiento sobre su quehacer profesional, aportando soluciones para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza - aprendizaje.
Reflexión:		
Identifica problemas que afectan la realidad educativa.	Reflexiona sobre nudos críticos de su desempeño profesional.	Construye conocimiento sobre su quehacer profesional
Busca explicaciones fundamentadas a partir de los problemas.	Propone mejoras fundamentadas teórica y metodológicamente.	Aporta soluciones para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza - aprendizaje.
Autonomía:		
Dirigido	Supervisado con grados de autonomía	Autónomo
Profundización:		
Conocimientos sobre identificación de problemas de la realidad y elaboración de marcos de referencia.	Conocimientos sobre problemas educativos. Investigación educativa. (Tipos, fundamentos y diseños)	Apropiación de saberes sobre el proceso de investigación educativa. Realización de investigación - acción para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza - aprendizaje en el quehacer profesional.

Referencias

- Alverno College Faculty (2005). Ability-Based learning outcomes. Teaching and assessment at Alverno College. Alverno Productions.
- Biggs, J. (2005). Calidad del aprendizaje universitario. Madrid: Narcea.
- Bloom, B. Disponible en <http://www.eduteka.org/TaxonomiaBloomCuadro.php3>
- Descriptores de Dublín (2003). Disponible en www.jointquality.nl/content/Spanish%20Descriptores_de_Dublin/Spanish_Descriptores_de_Dublin.doc
- Luhmann, N. (1998) Sistemas Sociales. Editorial Anthropos.
- Villa, A. y Poblete, M. (2004), Practicum y Evaluación de Competencias del Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado Vol. 8(2), España - Universidad de Granada.
- Verdejo, P. (2008) Modelo para la Educación y Evaluación por Competencias (MECO) Colombia - Proyecto 6x4 UEALC, México.



Anexos

Anexo A. Descriptores de Dublín

Elemento 1	Elemento 2	Elemento 3	Elemento 4	Elemento 5
Conocimiento y comprensión	Aplicación de conocimientos y comprensión (de teoría a práctica)	Establecimiento de juicios formados	Habilidades comunicativas	Habilidades de aprendizaje para posteriores estudios
Pregrado. Estas cualificaciones se dan a los estudiantes que:				
hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio	sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio	tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética	puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado	hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía
Postgrado. Estas cualificaciones se dan a los estudiantes que:				
hayan demostrado poseer y comprender conocimientos que se basan en los típicamente asociados al primer ciclo y, los amplían y mejoran, lo que les aporta una base o posibilidad para ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación	sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio	sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios	sepan comunicar sus conclusiones - y los conocimientos y razones últimas que las sustentan - a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades	posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo

Doctorado (Tercer ciclo)

Elementos:

1. hayan demostrado una comprensión sistemática de un campo de estudio y el dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo;
 2. hayan demostrado la capacidad de concebir, diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica;
 3. hayan realizado una contribución a través de una investigación original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial, del que parte merezca la publicación referenciada a nivel nacional o internacional;
 4. sean capaces de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas;
 5. sepan comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento;
- se les suponga capaces de fomentar, en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento



Anexo B. Taxonomía de Bloom

Nivel I	Nivel II	Nivel III	Nivel IV	Nivel V	Nivel VI
Conocer	Comprender	Aplicar	Analizar	Sintetizar	Evaluar
<ul style="list-style-type: none"> - define - lista - rotula - nombra - identifica - repite - quién - qué - cuando - donde - cuenta - describe - recoge - examina - tabula - cita - escribe - enumera - etiqueta - reproduce - selecciona 	<ul style="list-style-type: none"> - predice - asocia - estima - diferencia - extiende - resume - describe - interpreta - discute - extiende - contrasta - distingue - explica - parafrasea - ilustra - compara 	<ul style="list-style-type: none"> - aplica - demuestra - completa - ilustra - muestra - examina - modifica - relata - cambia - clasifica - experimenta - descubre - usa - computa - resuelve - construye - calcula 	<ul style="list-style-type: none"> - separa - ordena - explica - conecta - pide - compara - selecciona - explica - infiere - arregla - clasifica - analiza - categoriza - compara - contrasta - separa 	<ul style="list-style-type: none"> - combina - integra - reordena - substituye - planea - crea - diseña - inventa - prepara - generaliza - compone - modifica - diseña - plantea hipótesis - inventa - desarrolla - formula - reescribe 	<ul style="list-style-type: none"> - decide - establece gradación - prueba - mide - recomienda - juzga - explica - compara - suma - valora - critica - justifica - discrimina - apoya - convence - concluye - selecciona - establece rangos - predice - argumenta

Anexo C. Clasificación de Biggs

Nivel I	Nivel II	Nivel III	Nivel IV
Identificar Memorizar Reconocer Realizar un procedimiento sencillo	Enumerar Describir Hacer una lista Combinar Hacer algoritmos	Comparar(contrastar Explicar causas Analizar Relacionar Aplicar	Teorizar Generalizar Formular hipótesis Reflexionar
Directos, concretos, autosuficientes, pero minimalistas.	Indican la comprensión de los límites, pero no de sistemas.	Indican la relación entre datos y teoría, acción y finalidad.	Requieren al estudiante que conceptúe en un nivel que trasciende lo enseñado en la enseñanza concreta.
Uniestructural	Multiestructural	Relacional	Abstracta ampliada

La tabla muestra verbos en orden ascendente de complejidad cognitiva (Biggs, 2005, p. 71).

Los verbos ayudan a delinear los niveles. El uso de verbos enfatiza que el aprendizaje y la comprensión dependen de la actividad del estudiante.

Antes de decidir unos objetivos concretos es importante:

1. Decidir qué clase de saber ha de suponer.
2. Seleccionar los temas a enseñar, pero no hay que olvidar que “abarcar mucho es el peor enemigo de la comprensión” (profundidad frente a cobertura).
3. Decidir la finalidad de la enseñanza del tema y, por tanto, el nivel deseable de conocimiento que hayan de adquirir los estudiantes. Tenemos que establecer prioridades, exigiendo que los temas importantes se comprendan en un nivel superior que los menos importantes.
4. Reunir el paquete de objetivos y relacionarlos con las tareas de evaluación, de manera que los resultados puedan mostrarse como calificación final.

Anexo D. Preguntas para chequear los avances en la etapa 1 y 2

Etapa 1

1. ¿Surgió alguna competencia específica nueva, producto del proceso de validación?
2. ¿La redacción de la competencia específica responde a una mirada global y no específica centrada en contenidos?
3. ¿Se han establecidos los competencias comunes con otras carreras de la Universidad?
4. ¿La reflexión permanente al momento ha generado la necesidad de potenciar algún tema clarificador para la carrera necesario de incorporar en este documento marco?

Etapa 2

1. ¿Los niveles de dominio de cada competencia específica dan evidencias claras de lo que el estudiante ha de aprender progresivamente?
2. ¿Los niveles de dominio de cada competencia, se redactaron desde los estudiantes como principales agentes de formación? Esta etapa nos ha hecho reflexionar sobre si hemos olvidado incluir alguna competencia o si las competencias son reducidas.

